

Слава советским шахтерам!

«Почему моя работа так волнует совсем незнакомых мне людей?» — спрашивает знаменитый забойщик Донбасса Александр Туряков, получающий письма со всех концов страны. И отвечает он в своей книге на этот вопрос так: «Шахтер — слава большому! Электричество горит — это мы даем уголек. Поезда мы помогаем двигать. Стали без нас тоже не сварятся. Недаром Владимир Ильич Ленин говорил, что уголь — это хлеб промышленности. Много такого хлеба нужно нашей стране! В последнем году пятилетки горняки должны дать 250 миллионов тонн топлива — намного больше, чем давали до войны. Я вспоминаю эту цифру каждый день, когда спускаюсь в забой».

Где еще горняк, спускается в забой, чтобы выполнить задание, думает о всей стране? Где еще может быть так ярко отражено высокое сознание того, что труд каждого человека — частица общих творческих усилий народа?!

Бедный пошлый труд, творчества, мужества и силы сверхлюди советские шахтеры. В 1927 году, еще до пятилетки, они превзошли довоенный уровень добычи. В пять с половиной раз увеличили они к третьей пятилетке добычу топлива по сравнению с довоенным уровнем. В то время как за этот же период в Англии добыча уменьшилась на 23 процента.

На новой технической основе развилась советская угольная промышленность. Настоящими подземными заводами, оснащенными машинами и механизмами, запитанными электрическим светом, стали шахты. Исчезли тяжелые профессии, унижающие человеческое достоинство, калечащие людей. Не стало сапожников, коногонов, тормозных, кайлошников, ламповосов. В музеи были сняты последние «санки», «обушки», «кайла», чтобы напоминать оному поколению шахтеров, вооруженных отбойными молотками, перфораторами, врубовыми машинами, транспортерами, электровозами, о тяжелой, подземной работе их отцов и дедов и чтобы лучше понимали люди нашего времени добытое счастье! Уже в 1938 году механизированная добыча угля в советской стране превзошла уровень механизации угольной промышленности любой из капиталистических стран. Донецкий бассейн за восемь лет прошел тот путь механизации, на который Америке потребовалось тридцать шесть лет!

Выросли новые угольные бассейны. В дореволюционной России семь восьмых добычи давал Донбасс, об освоении угольных районов в центре страны и на Востоке никто не заботился.

Великая Отечественная война потребовала от советских угольщиков большого напряжения сил. И они справились с заданием Родины. В восточных районах они за четыре года создали в строй новые угольные шахты огромных мощностей. Особенно выросла в годы войны угольная промышленность Урала и Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии.

В районах, подвергшихся временной оккупации, волю советских людей врагу сломить не удавалось! Герои «Молодой

гвардии» А. Фадеев и «Непокоренных» В. Горбатова — неуязвимая слава Донбасса. В исключительно трудных условиях принялись советские люди за возрождение разрушенного шахт, городов и поселков Донбасса и Подмосковья. И мы видим, как встает на руины Донбасса, дающий уже более четырех пятых довоенной добычи угля, как подымаются к новой жизни Подмосковье, более чем вдове превысившее довоенный уровень.

О блестящих достижениях мастеров угля, новаторов производства сообщают сегодня шахтеры в своем письме товарищу Сталину. Многие десятки имен лучших людей угольной промышленности Донбасса и Кузбасса, Урала и Подмосковья, Караганлы и Дальнего Востока приводятся в этом письме. Шахтеры пишут, что план добычи угля за семь месяцев третьего года пятилетки угольной промышленностью перевыполнен.

Сегодня наша Родина призывает боевой отряд трудящихся СССР — угольщиков к Дню шахтера. Сегодня большой отряд шахтеров входит в семью Героев Социалистического Труда.

Устами товарища Сталина наша страна провозгласила, что на ее земле «трудоголец человек в почете». И праздник День шахтера, торжественно отмечаемый миллионными массами, — одно из доказательств величия труда в нашем государстве, где угольщиков за выслугу лет и безупречную работу награждают орденами и медалями, где им выплачиваются повышенные пенсии, где им присваиваются почетные звания, где им предоставляются большие льготы по жилищному строительству, бытовому устройству, воспитанию молодого поколения. Могут ли претендовать на такое положение в своих странах внуки героев Золя, дети героев Сингапур?

Советская власть уничтожила темноту, разорение, грязный и унылый быт шахтерских городов и поселков. Она создала свыше сорока новых благоустроенных городов угля в разных районах страны — в Донбассе и Караганлы, в Подмосковье и на Дальнем Востоке. Нет теперь уже «собаководов» и «панхасов» в местах, где живут шахтеры. Здания дворцов культуры, вузов, школ, библиотек высятся в этих городах и поселках.

И как много ни сделано для подема культуры в среде шахтеров, советские люди стремятся к большему.

Советские люди никогда не успокаиваются на достигнутом. И сегодня в письме на имя товарища Сталина мы находим новые обязательства шахтеров — досрочно выполнить план третьего решающего года пятилетки, дать много угля сверх плана, ввести в эксплуатацию новые угольные шахты и разрезы, построить сотни домов, улучшить использование механизмов, обеспечить дальнейшее повышение производительности труда на шахтах и стройках.

«Советский народ любит и уважает шахтеров, пенит их героический труд, их заслуги в укреплении могущества нашего государства». Так говорится в опубликованном сегодня письме шахтеров Советского Союза товарищу И. В. Сталину.

Миллионный народ салютует в День шахтера передовому отряду советских рабочих, работников инженерно-технических, научных и культурно-просветительских учреждений. Слава шахтерскому труду! Слава честным, мужественным, доблестным шахтерам, трудившимся под руководством великого Сталина и большевистской партии вперед, слава людям, зажигающим своим трудом звезду коммунизма!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 69 (2452)

Воскресенье, 29 августа 1948 г.

Цена 40 коп.

Манифест деятелей культуры в защиту мира

Мы, деятели культуры, науки и искусства, собравшиеся из 45 стран в польском городе Вроцлаве, обращаемся к читателям мира.

Мы напоминаем о смертельной опасности, которая только что угрожала культуре человечества. Мы были свидетелями фашистского варварства — уничтожения исторических и культурных памятников, преследования и гибели людей умственного труда, полного попрания всех духовных ценностей, поставившего под угрозу самые понятия совести, разума и прогресса.

Культура человечества была спасена величайшим напряжением всех демократических сил — Советского Союза, народов Великобритании и США, героической борьбой народного сопротивления в захваченных фашизмом странах, ценою несмысленных жертв и лишений.

Однако вопреки воле и желанию народов всех стран, чужда корыстных людей в Америке и Европе, унаследованная от фашизма его идея расового превосходства и отрицания прогресса, усвоенная его стремления разрешить все вопросы силой оружия, вновь покушается на духовные достоинства народов мира.

Культуре стран Европы, внесших величайший вклад в мировую сокровищницу человечества, угрожает потеря национального облика.

В ряде стран — в Испании, Греции, странах Латинской Америки — силы, враждебные прогрессу, не только сохраняют, но и вновь наскажут очаж фашизма.

Противоупору и совести продолжается и даже усиливается угнетение человеческой личности и целых народов, которых угнетатели именуют цветными.

Внутри своих стран люди, перенимая методы фашизма, привносят расовую дискриминацию, подвергают гонению передовых деятелей науки и искусства.

Научные открытия, могущие служить на благо человечества, обращаются на тайное производство средств уничтожения, чем дискредитируется и искажается глубокое назначение науки.

Человеческое слово, искусство во власти этих людей обра-

щается не на просвещение, не на сближение народов, а на разжигание низких страстей человеконенавистничества, на подготовку войны.

Твердо вера в необходимость свободного развития и распространения достижений прогрессивной культуры, во имя мира, прогресса и будущего человечества, мы протестуем против всякого ограничения этой свободы и подчеркиваем необходимость взаимного понимания между культурами и народами в интересах цивилизации всего мира.

Понимая, что современная наука развязала большие новые силы, которые будут неизбежно использоваться человечеством либо на благо, либо во вред ему, конгресс протестует против использования науки для целей разрушения и призывает положить все усилия к широкому распространению знаний во всем мире и к применению науки для скорейшего уменьшения бедности, невежества, болезней и нужды, от которых страдает большинство человечества, а также способствовать ослаблению ограничений в области свободного передвижения деятелей, которые служат делу мира и прогресса, и в области свободной публикации и распространения книг, результатов научной работы, а также всех научных и культурных достижений, служащих тем же целям.

Народы всего мира не хотят войны и имеют достаточно сил, чтобы отстоять мир и культуру от посягательства нового фашизма.

Интеллигенция мира!

На нас лежит высокая ответственность перед своими народами, перед человечеством и перед историей.

Мы поднимаем голос за мир, за свободное культурное развитие народов, за их национальную независимость и тесное сотрудничество.

Мы призываем всех людей умственного труда в каждой стране отбросить свои предубеждения.

Во всех странах провести национальные конгрессы деятелей культуры в защиту мира. Создать повсеместно национальные комитеты в защиту мира.

Укреплять международные связи деятелей культуры всех стран в интересах мира.

ЗВЕЗДЫ НА КОПРАХ

Так повелось издавна: в дни больших праздников горняки донецких шахт, дающих уголь сверх плана, зажигают на вышках шахтных копрах — яркие красные звезды — символ трудовой доблести. Это стало традицией. И если вам случится быть в Донбассе в такие дни, то по этим звездам, без лишнего расприсов, узнаете вы: здесь шахтеры встретили праздник побед.

В День шахтера, впервые празднуемый страной, в день всенародного чествования тружеников угольной промышленности, красных звезд в Донбассе зажжется много. Они украсят копры всех шахт Снежнянки, Рутенкова, Смолянки, Петровки, Горляки, Красноармейского. И это — яркие свидетельства того огромного трудового подвига, волеувершения, какою обята в эти дни армия горняков всемогущего копейщика.

Донбасс готовится к празднику. Приближение его чувствуется в событиях больших и малых, в сводках угольдобычи и театральные афиши. Приход праздника вы почувствуете в областном комитете партии и в шахтерских семьях, в местных советах и шахтках, в литературных кружках начинающих прозаиков и поэтов.

Всуду одно стремление — отметить День шахтера чем-то особенно ярким, хорошим, что надолго врезалось бы в память, оставило бы след в человеческих душах, звало бы в дело бы шахтерскую армию к новым подвигам и новым победам.

В Горняцке, на шахте «Кочегарка», которую с полным правом можно считать прародительницей шахт Донбасса, в эти дни собралась горняк-ветераны, живые свидетели дней давно минувших, участники дел и событий, вошедших в летопись страны.

О чем говорили старые шахтеры в копры праздника, всеявшего в них то хорошее, радостное чувство высокого достоинства, которое дает человеку чувство, нельзя прожить и продолжаться жить? Конечно, о том, что ближе, роднее всего. О своей шахте. О тех, кто ныне строго блюдет шахтерскую честь и уважает шахтерскую славу. О тех, кто работал и боролся рядом, но не дождался до этого дня и кто должен быть помнят на празднике добрым словом.

Вспомнили Ивана Рагулина, Самойлу Евтушенко, Григория Дулина, Федора Негурцу, Федора Клокова, Илью Болоско — ролоначальников слававой армии горняков шахтеров. Их лопаты и кайла первыми нарушали вековой покой степного холма, на склоне которого закладывалась первая горняцкая шахта.

Вспомнили 1905 год, гордовское вооруженное восстание, когда в шахтской кузнице ковались пики, когда на улицах поселка, среди лагу и землянок, лился разбрызганная кровь. Вспомнили, как после разгрома восстания восемь рабочих-гордовчан вошли на эшафот во дворе губернской тюрьмы в Екатеринославе, как десяти гордовчан, их товарищей и друзей, зрения каждами, шли от агаки к эшафу в далекую холодную Сибирь, на каторгу.

Убеленный сединами шахтер Петр Емельянич при слове «каторга» сказал: — Что тут, что в Сибири — не все! Наме брату тогда каторга была. Мне в Сибири даже легче показалось. Только вот в кандалах никак привыкнуть не мог... Вспомнили, как в 1916 году снова явились шахтеры Горляки, как в них приносились горняки всего района. Три-

дцать тысяч человек, бросивших работу, собрались тогда в «Соломенной балке», чтобы сообща выработать требования к администрации — к «Обществу жилищно-коммунальной промышленности», правление которого, кстати сказать, находилось в... Париже. Памятником тем же остался в балке братская могила шести шахтеров, убитых жандармами при разгоне сходки. И еще много лет спустя можно было встретить у этой могилы пожилую женщину в черном вдовьем платке. Она приходила сюда и в скорбном молчании глядела на могильную плиту, прикрывавшую прах ее мужа — брикетчика Ремешевского и его товарищей.

Вспомнили шахтеры дни Великой Октябрьской социалистической революции... Старки рассказали молодым рабочим, как пропали с шахт хозяев и их приспешников — управляющих, надсмотрщиков, — всех, кто навязывался на шахтерской крови, как возмущили советские люди на шахтах победное красное знамя. В годы гражданской войны были шахтеры с врагами революции, отстаивали родной Донбасс от немцев и белогадаришек, крепили мощь Красной Армии. Вспомнили донецкие горняки, в каком виде застали они Донбасс после гражданской войны, когда приходилось поднимать каждую шахту, поднимать на новых началах, на новых основах.

И потом заговорили о том, что сделало жизнь шахтеров неузнаваемой, что подняло к славе «Кочегарку». Сравнили ее с прошлым, по-хорошему гордились собой, своими делами, а еще больше своей страной, где сбилось все, о чем давным-давно мечтали люди, работая в глухих забоях, и даже то, о чем они мечтали не смели, не могли. Мог ли думать старый горняк Илья Логвиненко, что сын его Михаил станет начальником той самой шахты, где происходил описанный выше разговор? Мечталось ли забойщику Федору Засядько, что его сын Александр будет министром угольной промышленности?

Назвали имена, известные всей стране: Никиты Изотова, Александра Степаненко, Федора Артюхова, Николая Грушко, которые богатырские трудовые подвиги стяжали «Кочегарку» громкую славу. Партгор шахты — сын кадрового старого горняка, горный инженер тов. Луев привел любопытную, весьма красноречивую справку: 500 шахтеров «Кочегарки» удостоены правительственных наград.

В эти дни Донбасс с особой силой ощущает могучую поддержку всей страны в борьбе за быстрое возрождение шахт, за их техническое перевооружение. Москва, Ленинград, Харьков, Горький платят Донбассу новые машины, механизмы, лесорубы Севера, Закарпатья гонят эшелон за эшелоном крепкого леса. Широком потоком текут товары, необходимые для того, чтобы шахтеры работали легче, жили лучше, удобнее, веселее. В шахтерских городах и поселках уже не в редкость встретить горняков, сидящих за рулем собственных, приобретенных на трудовые рубли, автомобилей «Москвич». В горняцких клубах выступают московские, ленинградские, киевские, одесские мастера сены. К празднику здесь ожидают новых гостей.

Донецкие писатели и поэты в подарок к Дню шахтера выпускают большой сборник очерков, стихов, посвященных героям послевоенной сталинской пятилетки — горнякам, прославляющим Донбасс своими трудовыми подвигами.

Шахтеры чувствуют себя именитыми!

Коллективный корреспондент «Литературной газеты» — редакция газеты «Социалистический Донбасс».

СТАЛИНО. 28 августа.

Владимир СОСЮРА

Гордится отчий край...

Отчизне, что в восту сияет над веками, ты посвятил свой труд, порыв горячий свой. И солнечный огонь, сгущенный в черном камне, ты добываешь, друг, из глубины земной.

Живительный огонь течет, как кровь по жилам. Он в домах и цехах, он в тонке поезной, машины движет он, чтоб явью становилось все то, к чему идешь, стремимые мечтой.

Чтоб нам еще быстрее широкими шагами, опередив года, ити путем побед, немало всяких звезд зажмет ты над копрами, со звездами Кремля сливается их свет.

Уже не звон кайла разносится в глубинах, где, разрывая тьму, качаются огни, Вгрызаясь в крепкий пласт, рокоучт врубаешься, и силу рук твоих продолжили они.

И там, где вдоль копров текут степные реки, под золотым Донцом, под тихой травой электровоз ведет вагончики по шпранкам, где коногон свистел во мраке под землей.

О, степь моя! Львишь ль твои цветы и травы в овражках и срывах... О, край шахтерский мой! Всю жизнь свою, Донбасс, тебе пою славу, хоть много дней назад оставил я забой.

Гордится отчий край победою шахтера. Прими, подземный брат, любовь родных сердец! Зовет степная даль. Гудят запели хором. Ты по земле идешь — хозяин и творец.

Ты по земле идешь. Ее в боях жестоких навеки от врага освободили мы. ... И где-то, в этот час, друзья в краях далеких взирают на тебя с надеждою из тьмы.

С украинского перевода Яков ХЕЛЕМСКИЙ

Учебники — каждому школьнику

Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР в этом году значительно лучше справилось с выпуском учебников для начальной, семилетней и средней школы. Организованная в школах Российской Федерации продажа учебников началась 15 августа. На 26 августа вышло из печати и славо Когизу 78,825 тысяч экземпляров школьных учебников из 80 миллионов, предусмотренных по плану к выпуску до 1 сентября. Из 102 названий, включенных в план издательства, славо 89 названий. Остальные учебники, как сообщила корреспонденту «Литературной газеты», выйдут в свет в первых числах сентября.

Некоторые учебники, подвергшиеся критике в советской печати, в значительной мере переизданы. Это относится, в частности, к «Глядам» о Л. Н. Толстом и В. Г. Белинском в учебнике А. А. Зерцанова по русской литературе для 9-го класса, к учебнику Л. И. Тимофеева «Русская литература» для 10-го класса, Существенной переработке с точки зрения идеологии содержания подверглись учебники иностранных языков и географии. В учебник И. А. Витера «Экономическая география зарубежных стран» для 9-го класса включены главы, посвященные странам новой демократии. При пересмотре учебника физики И. И. Соколова для 8—10-х классов выделены значение русских ученых и изобретателей в развитии науки и техники, их приоритет во многих выдающихся открытиях и изобретениях.

Кроме 80 миллионов новых учебников, школьники смогут пользоваться несколькими десятками миллионов книг учебной литературы, выпущенной в предыдущие годы.

Кингиторговая сеть и школы в этом году лучше организовали продажу учебников и школьно-письменных принадлежностей учащимся. Однако в некоторых районных центрах наблюдался случай распродажи учебников, предназначенных для сельских школ.

Эти тревожные сигналы, подтверждаемые и письмами читателей «Литературной газеты», требуют от кингиторговущих организаций более внимательного отношения к снабжению школ книгами и учебными пособиями.

По слодам выступления «Литературной газеты»

«ЧЕЛОВЕК ПРЕВЫШЕ ВСЕГО!»

Как сообщила редакция заместителя министра социального обеспечения РСФСР тов. Деревина, в ближайшие дни состоится республиканское совещание работников протезной промышленности. Совещание обсудит вопросы освоения новых типов протезов и улучшения их качества, подымет в статье А. Игнова «Человек превыше всего!», напечатанной «Литературной газетой» в номере от 7 августа с. г.

В работе совещания примут участие представители большинства краев и областей Российской Федерации, инструкторы более 30 предприятий, главные инженеры и технологи. На совещание также приглашены врачи, ведущие машиностроительные отделы на протезных заводах, научные работники в области протезирования, изобретатели и конструкторы. Кроме того, в работе совещания будут участвовать стационары протезных предприятий, руководители многих заводских партийных и профсоюзных организаций. Такой состав участников совещания обеспечит всестороннее и глубокое обсуждение вопросов, поставленных страной перед протезной промышленностью, и наметит пути к коренному улучшению дела протезирования.

Выставка, приуроченная к открытию совещания, покажет достижения лучших конструкторов, успешных пионеров производства в рационализаторские новшества, внедренные на предприятиях протезной промышленности.

Наука и культура в борьбе за мир, прогресс и демократию

Доклад тов. А. ФАДЕЕВА на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Вроцлаве 25 августа

Разрешите воспользоваться этой трибуной прежде всего для того, чтобы передать от имени делегации СССР братский привет передовой польской интеллигенции—деятелям литературы и искусства, ученым и инженерам, учителям, врачам— всем тем, кто вместе со своим народом успешно создает новую демократическую Польшу, и поблагодарить ее правительство и народ за гостеприимство.

Всего три года тому назад здесь, в древнем польском городе, где мы собрались сегодня, Советская Армия вместе с польскими частями навски воздвигла знамя свободы.

Бреслау — крепость фашистской агрессии, сопротивлявшаяся до последних дней падения гитлеровской Германии, вновь обрела свое древнее славянское имя и стала Вроцлавом — городом свободной демократической Польши. Факт этот нельзя не признать символическим. Для нас, советских людей, эта победа и наша дружба всегда

будут служить источником национальной гордости, самой бескорыстной и чистой, какую когда-либо знала история народов. Память об этих днях не может быть вытравлена даже теми, кто очень к этому стремится.

Еще вчера большие и малые страны Европы лежали под пятой гитлеризма. И как ни мужественны были силы народного сопротивления, героических представителей которого из разных стран мы можем приветствовать здесь как делегатов конгресса, их родные страны все же и по сей день были бы порабощены германским фашизмом, если бы на помощь миллионам простых людей не пришла величайшая в мире освободительная сила — социалистическое государство, Советский Союз.

Я взял на себя смелость напомнить об этом, потому что это — не просто слова, это — кровь миллионов советских солдат.

Лагерь демократии против лагеря реакции

Каких невыносимых народных страданий, неисчислимых жертв и разрушений, следы которых сохранились еще и сейчас, стоил народам чудовищный гитлеровский план завоевания мирового господства!

И вот прошло всего три года после разгрома гитлеровской Германии, а мы, ученые, писатели, деятели искусства, вынуждены собраться здесь, вновь обеспокоенные провокационной деятельностью политиканов войны. Импералисты той страны, фасад которой по иронии судьбы украшен статуей Свободы, с необыкновенной поспешностью взяли на себя роль заговорщиков и организаторов новой войны.

В чем дело? Почему они спешат развязать новую мировую войну?

«Война», — говорил И. В. Сталин, — «безжалостно сорвала все покровы и прикрития, скрывавшие действительное лицо государств, правительств, партий, и выставила их на сцену, без маски, без прикрас, со всеми их недостатками и достоинствами».

После войны простые люди во всех странах стали лучше разбираться в том, что происходит на свете. Что делать господам монополистам, когда надежда на достояние человека существование — не в отвлеченном будущем, а сейчас — движет стремлениями и поступками миллионов простых людей во всем мире? И. В. Сталин сказал, что победа над фашизмом является «великой вехой в прогрессивном развитии всего человечества». И действительно, несмотря на огромные жертвы, силы народов неизмеримо возросли после войны. Об этом свидетельствует мощный рост демократического движения во всем мире. Об этом свидетельствуют огромные успехи стран новой демократии. Новая демократическая власть в Польше, Болгарии, Румынии, Чехословакии, Венгрии, Албании, опираясь на поддержку народных масс, сумела провести в кратчайший срок такие прогрессивные, демократические преобразования, на которые буржуазные демократии неспособны. И наиболее ярким выражением процесса прогрессивного развития человечества являются неслыханно быстрые темпы восстановления и развития народного хозяйства, культуры, рост благосостояния масс в Советском Союзе.

После войны народы, как никогда еще в истории, осознали на примере Советского Союза великие преимущества социалистического строя. Они особенно ясно увидели всю мощь, благородство и моральное величие социалистической державы, решающее значение сталинской политики для судьбы человечества, жаждающего мира, безопасности и свободы. И простые люди делают из этого свои выводы.

Таким образом, есть о чем побеспокоиться господам империалистам!

После второй мировой войны во всем мире определился два лагеря: лагерь демократии, антифашистский, антиимпериалистический во главе с Советским Союзом и лагерь антидемократический, реакционный, империалистический, главарем которого являются правящие круги США.

Географическая карта не может дать сколько-нибудь правильного представления об этих двух лагерях, потому что линия раздела проходит внутри каждой из капиталистических стран, в каждом городе и поселке — в Нью-Йорке так же, как и в Лондоне, в Париже, как и в Риме, в Брюсселе, как и в Рио-де-Жанейро.

У каждого лагеря есть своя программа, свои цели и задачи.

Демократический лагерь во главе с СССР видит свою главную задачу в том, чтобы обеспечить для человечества прочный справедливый мир. Он стремится закрепить победу над фашизмом, добытую ценой больших жертв, открыть возможность для свободного развития демократии, сохранить независимость больших и малых народов, их суверенные права. Империалистический лагерь стремится сохранить и укрепить затухающее знание капиталистической системы, подавить народное движение, сокрушить социализм, установить власть реакции по образу и подобию гитлеризма. Подготовка новой войны является, таким образом, важнейшей частью программы этого лагеря.

Все увереннее, однако, звучат голоса тех, кто призывает прогрессивное человечество не переоценивать силы реакции, больше верить в собственные силы, твердо и неустойчиво бороться за мир в безопасности, за демократию, за равноправные отношения между большими и малыми на-

циями, голоса тех, кто призывает народы к защите национального суверенитета и к борьбе против агрессивных планов новых претендентов на мировое господство — американских экспансионистов и их агентов в Европе.

Стоит ли удивляться тому, что господа американские экспансионисты стремятся прежде всего стать жандармами народов!

Об этом с исключительным лирицизмом и откровенностью говорит американская пресса. Журнал «Юнайтед стейтс Ньюс» в статье, озаглавленной «США в роли всемирного полицейского», заявляет, что «обстоятельства вынуждают Соединенные Штаты взять на себя главную часть работы по установлению полицейского надзора над миром... Новая роль полицейского требует активной деятельности такого характера, которой США в прошлом обычно не занимались». В статье отмечается, что США имеют возможность обеспечить этот полицейский надзор над миром «без содействия какой-либо другой державы».

Роль мирового жандарма требует установления соответствующего режима в стране, претендующей на это звание. И недаром еще в годы войны один из редакторов реакционного американского журнала «Ридерс дайджест» Де Уитт провозгласил: «Нам нужен в США фашизм, чтобы держать в узле радикалов с их системой и философией, не позволяя им поднять голову».

Итак, надеть наручники на человечество, превратить всю планету в огромный полицейский участок, а ее население в безмолвных рабов капитала — такова цель американских монополистов и их союзников — империалистов Англии, Франции, Италии, крупных и малых бензилков.

В арсенале американских жандармов немало средств, с помощью которых они рассчитывают осуществить свои планы. Мы имеем в виду план порабощения и закабаления европейских стран под флагом «экономической помощи», карательные экспедиции на манер греческих захват военных баз и антикоммунистические законы, раскол профсоюзов и пулеметы Шельбы и Юлюя Мока, халкские репли лейбористских лидеров и политику разорения трудящихся, клеветническую антисоветскую кампанию и подлые покушения наемных террористов на вождя рабочего класса.

Среди всех этих методов и средств большое место занимает поход реакции против прогрессивной идеологии.

На сцену прежде всего выступает прямое насилие. Прогрессивные деятели науки, литературы, искусства преследуются. Иран Жюль-Кюри подвергается аресту, как только она оказалась в непосредственной близости к статуе Свободы. Передовые американские писатели Говард Фаст, Джон Говард Лоусон, Далтон Трумбо и другие уже приговорены к тюремному заключению.

Американское радио, киноистуки Голливуда, издательства «оочинены» от прогрессивных комментариев, киносценаристов, актеров.

Научно-техническая мысль с помощью лодки или запертого ставится на службу атомному вооружению.

«Люди, которых мы называем «штабом крупного капитала», — пишет один из видных деятелей американской культуры, вынужденный скрыть свою фамилию, — бросили против нас все свои силы, и после двух лет яростной пропаганды — равной которой не знала еще ни одна страна в мире — американская интеллигенция очутилась перед угрозой «холодного террора»... Опыты в США самый факт выражения любой мысли, которая может быть признана «опасной», карается десяткой годами тюрьмы, штрафом в 10 тысяч долларов и лишением американского гражданства... Пи-атеню, написавшему что-либо, расколовшему с официальной политикой правительства США, также угрожает 10 лет тюрьмы. Это грубое насилие, безумная попытка законодательным путем превратить Америке фашизм есть ответ реакции на возрастающую силу народного движения в нашей стране».

Продолжатели гитлеровской политики ищут не только в США, Малые партнеры американских капиталистов следуют примеру своих хозяев: лейбористское правительство Иттли-Бевина-Моррисона проводит в Англии такие же антикоммунистические законы и организует такие же

Идеологическая экспансия американского империализма

Попытки насильственного искоренения передовой культуры, столь живо напоминающие гитлеровскую практику, представляют одну сторону дела. Наряду с ними проводится безудержная идеологическая экспансия американского капитала.

Попытки, разрабатываемые зрячей американскими фильмами, заполняют экраны английских, французских, итальянских, шведских кинотеатров. Они занимают 65 процентов всего мирового кинопроката и по-



давляют национальные кинематографы зависимых от США европейских стран.

Американские издания — бульварные уголовные романы и тому подобная страшилка — мутным потоком выливаются на европейские книжные рынки. Реакционная макулатура вроде таких журналов, как «Ридерс дайджест», «Лайф», «Тайм», в миллионах экземпляров навязывается европейским читателям. Эти издания выкупаются на многих языках, вытесняют национальные журналы. Фирм заполняется наглой рекламой американского экспансионизма под маркой «голоса Америки».

«Патентованные религии, штампованные литературные идеалы, театр, кинофильмы, спортивные жаргон, бесконечные повести, разбитые уличные песенки — все, начиная от христианского учения и кончая трагичными американским свином — этой современной судорожной псалом св. Вита, — все, решительно все мы получаем сейчас из Америки. Скоро мы будем американизированы больше, чем сами американцы». Вот вам высказывание шведского журналиста. Оно может быть признано вполне справедливым.

Каково же содержание всего того, что под именем науки, искусства и литературы выливается в головы людей вышестоящие американские «просветители»?

Прежде всего это пропаганда мирового господства американских монополистов, пропаганда милитаризма, новой империалистической войны, направленной в первую очередь против Советского Союза.

В США процветает американская геополитика, унаследованная от фашистских идеологов типа Гаустофера. Изнаются и широко рекламируются книги, вроде «Труды» Джорджа Уэллера «За океанские барьеры», который провозглашает необходимость создания американских военных баз, охватывающих Европу, охватывающих Атлантику и Средиземное море, Адриатику, подступы к Африке, Балканы и Дальний Восток. Эта, с позволения сказать, книга заканчивается изобретенной автором «молитвой», в которой Уэллер обещает господу богу осуществить на всем земном шаре экспансионистские планы американских империалистов.

В США издаются картографические атласы полюбившие атласа Гаррисона со своеобразными проекциями, «американизирующими» карту мира. Позорно, что в качестве пропагандистской новой войны выступают различные научные учреждения и университеты. «Ученые» Йельского университета в США в псевдо-научном сборнике под названием «Абсолютное оружие» призывают к тому, чтобы начать атомную войну против СССР. Эти люди, поносящие деятели науки, выступают заодно с английским священником Дэвисом, который в книге «Богословие и атомный век», вышедшей в прошлом году в Лондоне, восхваляет атомную бомбу как «нечто большее, чем простое изобретение, — как «новый порядок». Этот «мирный» пастирь заявляет, что атомная бомба «уничтожит жизнь надежду на фабрикованную утопию», то-есть на лучший общественный строй. Рекламисты атомной бомбы и проповедники «западного блока» вроде Мальро в единстве с американскими генералами от политики и политиками от казармы, бригают оружием, разжигая новую войну в интересах мирового господства Уэлл-стрита.

Пропаганда новой войны сочетается с пропагандой расизма и расовой дискриминации, облагораживая колониально-захватнический и фашистский характер всей этой, с позволения сказать, «идеологии». Реакционеры, как огня, боятся движения народных масс, борющихся за свое лучшее будущее. Поэтому их литература проповедует отрицание общественной деятельности человека, развивает асоциальные мотивы, стремится обезболить чело-

век нестройной литературной агентуре реакции принадлежит американские писатели — драматург О'Нейл, автор порнографических романов Миллер, ренегат Дос-Пассос. Духовный разврат вливается «новоявленной философией» типа Сартра, пытающейся поставить человека на четвереньки. Гнусное осквернение человеческого бытия у этих авторов сочетается с мистицизмом, злобой борьбой против разума и восхвалением иррационального. Преводитель английских делегатов, мистики и эстет Эллотт, известный своими пропагандистскими симпатиями, рекомендует: «Мы — помы люди, трухой набитые люди».

Эти выродки стараются лишить человека возможности разумно мыслить. Они выполняют заказ своих хозяев, которые только и мечтают о том, чтобы превратить трудящихся в роботов.

Но что значит — представить человека как асоциальное существо, деятельность которого лишена каких-либо стимулов? Это значит поставить зверя на место человека. Именно аполонией звериного и являются современная буржуазная литература и искусство.

Один французский «поэт» возмущается: «Человек воображает, что он — цивилизация... но он всегда остается каннибалом». Подобные заявления — не что иное, как плагиат у Гитлера, который хотел бы, чтобы немецкая молодежь походила из «мохлых диких зверей».

Звери нужны были германскому фашизму. Звери необходимы владельцам американских монополий для осуществления их планов мирового господства. Реакционные литераторы, киноискусники, философы, художники готовы служить своим хозяевам. Они возводят на pedestal шизофреников и наркоманов, салетов и сутенеров, провокаторов и уродов, шпионов и гангстеров. Эти звероподобные существа заполняют страницы романов, сборники стихов, карты кинофильмов. Они оказываются «героями», на которых призывают развиваться, примеру которых предлагают следовать.

Если бы шакалы научились писать на пишущей машинке и гневы владели автоматическим пером, они бы, наверное, создали то же самое, что пишут Генри Миллеры, Эллотты, Мальро и прочие сартры.

Пропаганда преступлений, разврата, зверских инстинктов необходима реакции для превращения народных масс в свое послушное орудие.

Не случайно, что в то время как на подобную пропаганду в США не жалуют средств, там не склонны давать деньги на школы, а тем более на высшие учебные заведения для народа. Достаточно сказать, что общая сумма расходов на народное образование в США составляет всего лишь полтора процента национального дохода. Зато нечист, подвизающийся на страницах реакционных газет и журналов, поставляющая книги и киноленту, получающая большую мазу от своих хозяев.

Великий Ленин говорил, что американские империалисты награбили сотни миллиардов долларов. И на каждом долларе видны следы грязи. Когда знакомы с писаниями современных реакционных авторов, то на всей этой отвратительной грязи видишь отчетливый след доллара.

В. И. Ленин еще четверть века назад говорил, что американская так называемая «современная демократия» представляет собой не что иное, как свободу проповедывать то, что буржуазии выгодно проповедывать, а выгодно ей проповедывать самые реакционные идеи, мракобесие, защиту эксплуататоров и т. п.

Что особенно разоблачает реакционных ученых, писателей, художников, — это их идеологическая ненависть к стране социализма, к Советскому Союзу. Все эти люди являются невинными жертвами, так сказать, вдовьями. Во-первых, они ненавидят его, являясь ценными псами своих хозяев-капиталистов. Во-вторых, они питают к нему злобу, как к государству, где созданы и создаются высокие культурные и моральные ценности, где наука, литература, искусство служат народу и потому развиваются свободно и расцветают.

В писаниях, в картинах, в кинофильмах, в музыке носителей «культуры» империализма, как в зеркале, отражаются упадок, ослабление всего реакционного лагеря. Но можно ли успокаиваться на этой констатации? Никак! Никак!

Античеловеческая пропаганда милитаризма и расизма, порнографии, мистики, озверения человека — это отвратительное шествие, удашные газы, которые реакция направляет против прогрессивного человечества.

Вот почему все передовые деятели настоящей, подлинной культуры демократии, вдохновенные примером страны социализма, должны сплотиться и повести непримиримую, активную, действенную борьбу против тех, кто И. В. Сталин задевает как зверьков рода человеческого.

Мастера культуры — в защиту мира и демократии

Миллионы людей во всем мире не хотят ужасов новой войны, не хотят фашистской тирании и провозгла. Интеллигенты, люди творческого труда не хотят и не имеют права подчинять свои мысли диктатуре доллара, быть орудием в преступных руках пропагандистов новой войны.

Но мало «не хотеть» — надо действовать!

Судьбы человечества зависят от самого человечества. Будущее культуры зависит от того, насколько тесно будут связаны мастера культуры с народом, ведущим борьбу за свободу и независимость. Активное, мужественное сопротивление жизни прогрессивной мысли всем формам реакции — такова сейчас задача всех интеллигентов, друзей мира и прогресса.

Подлинному интеллигенту, сыну своего народа, глубоко чужды кулаки мистики, проповедь ленинизма, невежества, весь строй мыслей и чувств, которые пронизаны животным страхом реакционной буржуазии перед действительностью.

Но для того, чтобы организовать сопротивление мыслям темным силам реакции, необходимо сплочение самих носителей передовой мысли. Необходимо, чтобы голос прогрессивной интеллигенции звучал, как колокол, по всему свету в защиту мира и демократии.

Иные ученые, литераторы, художники полагают, что им удастся сохранить свою «независимость», если они замкнутся в своем кабинете или лаборатории, если они будут держаться в стороне от общественной жизни.

Это — вредная, порочная иллюзия. «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя», — говорил Ленин. Не свободен от общества физик или химик, чьи изобретения могут быть использованы для производства новых орудий разрушения. Не свободен от общества композитор, чьи творения недоступны народу и служат для усаждения пресыщенных пенителлер. Не свободен от общества журналист, чьи корреспонденции искажаются хозяевами буржуазной печати в угоду реакции. Не может быть свободен интеллигент, который живет в несправедливо устроенном обществе и подчиняется законам и правилам, господствующим в этом обществе.

«С кем вы, мастера культуры?» — с таким вопросом обратился в свое время интеллигент Залакс Максим Горький. Много раз в своих статьях он раскрывал несостоятельность буржуазно-индивидуалистического «гуманизма» и призывал деятелей культуры идти вместе с трудящимися, с народом. Образ этого великого русского писателя является и по сей день примером для передовых интеллигентов Европы. Роман Роллан на основе первой мировой войны выдвинул иллюзорный лозунг «независимости мысли», но впоследствии, удрученный опытом послевоенной истории Европы, писал: «Независимость мысли, как я ее понимал в 1918 году, когда обрелась с призывом на ее защиту, — это роскошное дерево, протягивающее свои ветви к небу, но его корни лишены земли. Оно обречено на гибель, если не улетает перелетать его в гущу человечества, в Рабочий Народ, — эту плодотворную почву, эту людскую черноту».

Среди некоторых слоев интеллигенции до сих пор имеет хождение ложная мысль, будто интеллигенты, ученые могут самостоятельно воздействовать на ход истории, двигать человечество вперед. Писателем такой иллюзии был, например, Герберт Уэллс. В 1934 году И. В. Сталин в беседе с Уэллсом убедительно показал ложность его точки зрения. И. В. Сталин сказал Уэллсу: «Техническая интеллигенция может, в определенных условиях, творить «чужды», приносить человечеству громадную пользу. Но она же может принести и большой вред. ...Весь образованье — это оружие, эффект которого зависит от того, кто его держит в своих руках, кого этим оружием хотят ударить... Интеллигенция может быть сильна, только если соединится с рабочим классом. Если она идет против рабочего класса, она превращается в ничто».

В этой истине убеждаются ныне многие прогрессивные деятели культуры разных стран. Сниклер Льюис, который долго занимал промежуточную позицию в общественной борьбе наших дней, незадолго до конца второй мировой войны заявил в одной из своих статей: «Художник, ученый должен вновь и громко заявить, стоит ли он на стороне тирании, жестокости, механического повиновения, или на стороне народа, всего народа».

Кто не хочет терпеть тиранию и жестокость, тот должен найти себе место на стороне народа. Это значит на стороне трудящихся.

Лоран Казанова справедливо сказал на съезде французской коммунистической партии:

СССР — надежда и оплот прогрессивных сил

Защита культуры, борьба за мир и демократию — общее дело народов всего земного шара. На протяжении трех десятилетий своего существования советское государство неизменно выступало защитником мира и культуры, защитником независимости и свободы народов. Борьба Советского Союза за мир и культуру определяется самой природой советского строя, в основе которого лежит подлинно социалистический демократизм, оплодотворяющий развитие культуры всех народов Советского Союза.

Горький писал: «В Союзе Советских Социалистических Республик чудесно работает энергия, количество которой из года в год возрастает, качество повышается, и эта энергия непрерывно во всем мире возбуждает к жизнедеятельности энергию, главному растительному ей... В Советском Союзе культура является подлинно народным делом.

«Нигде», — говорил Ленин, — народные массы не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас; в виде вопроса этой

тии в июне 1947 года: «...Когда массы приходят в движение, источник важнейших культурных ценностей кроется в самой борьбе масс... Когда народы приходят в движение, источник культурных ценностей и факторы их развития сливаются с самим движением масс... Все передовые мастера культуры понимают, что ученые, писатели, художники должны объединиться с народом, со всем человечеством, со всем прогрессивным движением; в противном случае они окажутся лицом к лицу с гибелью науки, им придется уйти в пещеру или писать только то, что привлекают обитатели «башни из слоновьей кости», филиграны или льдыги, стоящими твердо на собственных ногах и шагающими в ногу со своим народом.

Опыт недавнего прошлого наглядно подтверждает, что деятели культуры беспечны в столкновении с реакцией, если они не связаны с массами. Они сильны, если их усилия связываются с борьбой народных масс.

В период прихода Гитлера к власти в Германии имелось немало ученых и художников, которые были полны отвращения к фашизму, но не хотели или не умели оказать ему активное сопротивление. Демократические силы немецкого народа не были объединены, демократические силы немецкой интеллигенции не были организованы, не были связаны с народными массами. И это привело к последним, катастрофическим для Германии, тяжелым для всего человечества.

Можно привести и противоположный пример. Незадолго до второй мировой войны во Франции возникло и успешно развивалось движение народного фронта. В работе по сплочению демократических, антифашистских сил участвовали такие крупные деятели науки, как Ланжевэн и Дюло-Кюри, такие крупные деятели литературы, как Барбюс и Роман Роллан. Когда правители Франции предали ее фашистским захватчикам, передовая французская интеллигенция вместе с народными массами влилась в подпольное движение Сопротивления. В числе активных деятелей Сопротивления были выдающиеся писатели Арагон, Элюар, Шамсон и многие другие. Голос передовых французских интеллигентов был услышан народом. Движение Сопротивления ускорило час освобождения Франции от немецких оккупантов. И это в немалой степени заслуга прогрессивных деятелей французской культуры, которые сумели быть полезными своему народу. И не случайно теперь, когда фашиствующие круги стремятся подчинить себе политическую жизнь Франции, реакция пытается опорочить и оклеветать передовых борцов Сопротивления.

Сколько благородных сердец воспламенил непокорный и чистый голос, неутомимо звучавший в дни войны и звучащий сейчас, невзирая на клевету врагов, слышимый всему миру, голос Мортели Красного — нашего престарелого и ветхого юного Мартина Андерсега Нексе!

Музейное и непокорное повеление Говарда Фаста вышло далеко за пределы единичного проявления стойкости. Говард Фаст связан с самым передовым движением современности.

Большую роль сыграли деятели культуры в освободительном движении народов славянских стран против фашистских захватчиков. Кому не известна беззаветная борьба белой плеяды прекрасных польских писателей внутри страны в период фашистской оккупации! Все мы слышали звучавший из-за рубежа чистый и сильный голос прекрасного поэта Юлиана Тувима, значительного творчество которого неизмеримо выросло оттого, что он вместе с народом боролся против реакции. Всем известна мужественная борьба писателей Чехословакии против буржуазных оккупантов. Никогда не будет забыто имя Вацуты! Мы все чтим память национального героя Чехословакии, замечательного писателя-публициста Юлиуса Фучалка.

Пример героев Сопротивления говорит о том, как много может сделать человек творческой мысли, если он соединяет свою деятельность с организационным движением народных масс. Именно при этих условиях его знания, его талант, его духовные богатства могут содействовать образованию сил реакции, привести реальную пользу делу прогресса.

Перед второй мировой войной передовые интеллигенты разных стран были обеспокоены военной опасностью, пытались предотвратить фашистскую агрессию. Однако опыт недавнего прошлого учит нас: объединение сил передовой интеллигенции само по себе недостаточно эффективно для борьбы с реакцией. Нужны реальные действия интеллигенции в союзе с народом. Нужно повседневное, будничное участие деятелей культуры в демократическом, народном движении.

Культура не ставится так глубоко и так последовательно, как у нас.

В Советском Союзе уничтожен вековой разрыв между культурой и народом. Каждому простому советскому человеку широко открыт доступ к образованию, насладению искусством. Выпускается новая советская интеллигенция: в СССР крупные государственные деятели, ученые, художники — прошлые рабочие и крестьяне.

В Советском Союзе каждый деятель культуры окружен всесторонним вниманием и поддержкой. Каждый интеллигент — будь он врач или педагог, архитектор или поэт — знает, что его труд нужен массам. Аудиторы университетов, читальные залы библиотек, картинные галереи и театры заполнены трудящимися, которые жадно овладевают знаниями, пользуются благами культуры. Деятели искусства и литературы имеют многогранное благополучие и требова-

ОКОНЧАНИЕ ДОКЛАДА СМ. НА 3 СТР.

НАУКА И КУЛЬТУРА В БОРЬБЕ ЗА МИР, ПРОГРЕСС И ДЕМОКРАТИЮ

Окончание доклада А. ФАДЕЕВА на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Вроцлаве 25 августа

НАЧАЛО ДОКЛАДА СМ. НА 2 СТ.

тального читателя, зрителя, слушателя, который умеет видеть каждый из новых творческих успехов. Каждое важное событие в развитии советской культуры — будь то съезд писателей или съезд композиторов, философская дискуссия или выборы в Академию наук — проходит при дружеском внимании широкой советской общественности, для которой судьбы советской науки и искусства являются кровным, важным делом.

В Советском Союзе осуществлено реальное, полное равноправие наций как в государственной, общественной жизни, так и в области культуры. Советские граждане любой национальности могут читать, учиться на своем родном языке. Достаточно сказать, что в СССР книги издаются на 119 языках, что сочинения Горького и Толстого переведены на 66 языков народов Советского Союза. В национальных республиках существуют свои академии наук, развивается научная деятельность, выдвигаются свои крупные ученые.

Советское государство и коммунистическая партия проявляют большую последовательную заботу о развитии науки и искусства. Крупные партийные и государственные решения по отдельным вопросам культуры принимаются в результате серьезных дискуссий, в которых активно участвуют сами творческие работники. Широкие творческие дискуссии по спорным вопросам науки и искусства вошли в повседневную практику советской культурной жизни. К ним привлекаются и представители общественной, партийной, научной.

Культура Советского Союза признана благородными ценностями дружбы народов, социалистического отношения людей друг к другу.

Нет ничего удивительного в том, что в СССР обращены взоры передовых деятелей всего мира, рассматривающих страну социализма как воплощение будущего человечества, как надежду и оплот всех прогрессивных сил мировой культуры. Луч-

Вторая мировая война ослабила империалистический лагерь и усилила его внутренние противоречия. Поход на коммунизм, который ведет сейчас мировая реакция, — это выражение ее слабости, а не силы. Поход на коммунизм неразрывно связан с походом поджигателей войны на культуру, с попытками задуть всякое проявление прогрессивной, свободной и независимой мысли.

Американская буржуазия с тревогой взирала на науку и на действительность, не сулящую ей ничего хорошего в будущем. С отчаянием притворенного к смерти она пыталась вернуть старые взгляды и отменить законы общественного развития.

Французский писатель Жюль Морган говорит: «Трепещущая от страха буржуазия собирает все свои силы, чтобы приостановить подем народных масс. Вот почему она обращается сейчас к мотылькам республикан, к коллаборационистам и к изменникам. Это вопрос крайней необходимости, вопрос мобилизации тех, кого только можно мобилизовать».

Враги свободы и прогресса стремятся остановить или хотя бы затормозить ход исторического развития, воспрепятствовать пробуждению народов, приобретению в культуре широких масс.

В одном из своих выступлений В. М. Молотов дал замечательное определение современного человека: «Капитализм стал тормозом прогресса человечества, а продолжение автаркистической политики империализма, приведшей уже к двум мировым войнам, является главной опас-

Заккрытие Всемирного конгресса во Вроцлаве

С 25 по 28 августа во Вроцлаве (Польша) проходил Всемирный конгресс деятелей науки и культуры в защиту мира.

На первом заседании конгресс заслушал доклад А. Фадеева.

Доклад «Мир и культура» зачитал английский писатель и философ Олаф Ф. Стальберг.

С докладом «О свободе национальных культур» выступил профессор Лодзинского университета Нисиф Халасанский. Затем был заслушан доклад французского ученого профессора Марселя Пренана на тему «Международное культурное сотрудничество».

26 августа на конгрессе выступила советский писатель Илья Эренбург, тепло встреченный делегатами.

— Я думаю, — говорил он, — что одна из важнейших задач передовой интеллигенции — разоблачить людей, которые, готовясь к варварской войне, говорят о защите западной культуры. Достаточно посмотреть, как хотят эти господа защищать западную культуру. Они хотят защищать западную культуру вместе с генералом Франко, вместе с палачами, заливавшими кровью Грецию, русскими нацистами, итальянскими фашистами, поднимающими руку на Тольятти, с усмирителями борцов Вьетнама и Индонезии, с людьми, которые сажают в тюрьмы американских писателей, с любым гестаповцем.

Дискуссионно прозвучала речь профессора Оксфордского университета Тейлора, вызвавшая всеобщее возмущение. Последний пытался поставить под сомнение работу конгресса, выступил адвокатом американского империализма и всячески восхвалял «план Маршалла».

В ходе дальнейших прений делегаты конгресса дали достойную отповедь Тейлору.

27 августа на конгрессе выступила тепло встреченная аудиторией представительница Советского Азербайджана писательница Самел Вургул, а также делегаты Болгарии, Чехословакии, Австрии, демократической Испании и борющейся Греции.

28 августа во Вроцлаве состоялся митинг трудящихся в честь Всемирного конгресса деятелей культуры в защиту мира.

ВРОЦЛАВ, 28 августа.

ные писатели, художники, ученые капиталистического мира неизменно становились друзьями СССР. Аполло Франко, Барбос, Роллан, Бернар Шоу, Драйвер, Энтон Синклер, Генрих Манн, Карел Чапек, Пабло Неруда, Маргин Андерсен-Челсе, Ланжевен, Ирви Шоли-Кюри, Холдейн, Парсон, Пренан — весь мир мировой культуры всегда был на стороне СССР, в успехи социалистического строительства в нашей стране, успехи культуры разовали и вдохновляли этих лучших людей мира.

«Вы несете на своих плечах человечество», — говорил Роллан, обращаясь к советским людям. «Всем сердцем и одобрением это», — говорил Теодор Драйвер о социалистическом строительстве. В одной из своих последних работ, в книге «Политический справочник для всех» Бернар Шоу пишет следующее: «В России цивилизация шагнула так далеко вперед, что цивилизация Европы осталась далеко позади... Сравните, что сделали за 200 лет своего жалкого существования наше правительство, с тем, что могло бы сделать умелое и всецело возмущенное общественным духом правительство, или с тем, что сделало советское правительство за 20 лет, и вы сами увидите, насколько теория лучше работает на деле».

В июле 1941 года в жестокий час борьбы народов против фашистских поработителей, Бернар Шоу писал: «Когда Россия окружит Гитлера, она станет духовным центром мира... Помните, что наша цивилизация стоит сейчас перед поворотным пунктом, которого ей еще никогда не удавалось преодолеть. И на этот раз Россия должна повести нас вперед или поглотить».

Слова мудрого Шоу сегодня совершенно можно напомнить, особенно в связи с той яростной кампанией лжи и клеветы на коммунизм, на Советский Союз, которую повела реакционная пресса после того, как окончилась война. Они встревожены укреплением сил демократического лагеря, во главе которого идет Советский Союз.

Поскольку актуальной и важной является резкая принципиальная критика этой книги, показывая, в частности, тот факт, что взгляды, совершенно толстые и безразличные, которые нашли свое выражение в книге И. Пусинова, имеют хождение и на других участках идеологического фронта. Наши философы, деятели Института философии и журнала «Вопросы философии», работа которых имеет столь близкое и важное значение для творческой практики и теории советской литературы, до сих пор, к сожалению, не подвергли критике ошибочную точку зрения Б. Кедрова, выдвинутую им еще в 1947 году. А между тем, сопоставление ошибок Б. Кедрова и И. Пусинова ясно показывает и их общее космополитическое происхождение и неотложность и необходимость критики ошибок, подобных ошибкам Б. Кедрова.

В редакционной статье «Литературная газета» (№ 57, 17 июля 1948 г.) частично были рассмотрены некоторые первоначальные положения Б. Кедрова. Однако, «концепция» должна быть рассмотрена в ее целом нашими философами. Литераторы ждут теоретической помощи от философов и крайне заинтересованы в совместной творческой разработке актуальных проблем нашей современности, нашей эстетики. Без борьбы с влияниями космополитизма, в какой бы области культуры и эстетики они не проявлялись, невозможно дальнейшее развитие нашей литературы и ее теории.

«Литературная газета» в указанной статье отмечала, что в своей книге «Эстетика и естетоведение» (1947 г.) тов. Кедров прямо заявляет, что он не считает «вопросы приоритета существующими для науки». Принцип национальной самобытности он объявляет «буржуазным принципом», признавая не «жестокость марксистского принципа классового анализа, а лишь частичное удержание буржуазного принципа национальной самобытности и ограниченности развития философской мысли».

Эти положения, находящиеся в непротивном противоречии с принципами марксистско-ленинскими, основываются на целой «теории» Б. Кедрова о некоей абстрактной мировой науке, лишенной каких бы то ни было связей с родной почвой, с историей родной страны.

«Развитие мировой философской мысли», — говорит тов. Кедров, — «следует рассматривать в первую очередь не по отдельным странам, а по определенным социальным эпохам. Ибо мировую философию, представляющую собой мысль человечества, нельзя представлять как простую сумму отдельных национальных философий, развивавшихся более или менее самобытно, автономно одна от другой». И далее Б. Кедров посвящает все свои усилия попытке обосновать свой главный тезис о том, что классовый «момент» противопоставлен национальному; классовое, в понимании тов. Кедрова, это — международное, а национальное не является классовым!

«Национальные особенности, черты той или иной философии», — утверждает наш автор, — «не исчезают вовсе, но они становятся все более и более неопределенным моментом; они выступают, как та особая национальная форма, в которой по-особому проявляется в каждой стране общий классовый характер философской борьбы данной эпохи. Речь идет, таким образом, о противопоставлении национальных форм философии ее классовой содержанию, но в том, что надо исходить либо из учета только одних национальных черт философии, либо из анализа только ее

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

В. ЕРМИЛОВ

За боевую теорию литературы!

За два года, истекшие после постановлений ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров, о кинофильме «Большая жизнь» и доклада тов. А. А. Жданова, советская литература прошла большой путь творческого подъема. Появился целый ряд значительных произведений, проникнутых подлинной партийностью, высокой идейностью, утверждающих могучую силу советского патриотизма, — произведений глубоко-своеобразных, криволинейных новых художественных возможностей советской литературы, обогащенной опытом Великой Отечественной войны и размахом послевоенного строительства.

1. ПРОТИВ КОСМОПОЛИТИЗМА

В решениях партии, в докладе А. А. Жданова, в его выступлениях на совещаниях деятелей советской музыки со всею силою была подчеркнута враждебная сущность одного из вреднейших пережитков капитализма — космополитизма перед иностранной буржуазной культурой и связанного с ним «безродного» космополитизма.

Наша критика добилась известных положительных результатов в разоблачении космополитических влияний, а также влияний буржуазного национализма, который нередко прикрывается космополитической фразеологией. Положительное значение имеет постановка в докладе тов. А. Фадеева на XI пленуме правления Союза советских писателей вопроса о буржуазно-космополитическом притворении А. Веселовского и разрывавшейся после пленума борьба против влияния этого учения в нашей литературе, критике, фольклористике. В статье «Задачи литературной теории и критики» А. Фадеев довольно подробно разобрал вредную космополитическую книгу И. Пусинова о Пушкине. Этому вопросу было посвящено содержательное открытие партийное собрание парторганизации ЦСН СССР.

Поскольку актуальной и важной является резкая принципиальная критика этой книги, показывая, в частности, тот факт, что взгляды, совершенно толстые и безразличные, которые нашли свое выражение в книге И. Пусинова, имеют хождение и на других участках идеологического фронта. Наши философы, деятели Института философии и журнала «Вопросы философии», работа которых имеет столь близкое и важное значение для творческой практики и теории советской литературы, до сих пор, к сожалению, не подвергли критике ошибочную точку зрения Б. Кедрова, выдвинутую им еще в 1947 году. А между тем, сопоставление ошибок Б. Кедрова и И. Пусинова ясно показывает и их общее космополитическое происхождение и неотложность и необходимость критики ошибок, подобных ошибкам Б. Кедрова.

В редакционной статье «Литературная газета» (№ 57, 17 июля 1948 г.) частично были рассмотрены некоторые первоначальные положения Б. Кедрова. Однако, «концепция» должна быть рассмотрена в ее целом нашими философами. Литераторы ждут теоретической помощи от философов и крайне заинтересованы в совместной творческой разработке актуальных проблем нашей современности, нашей эстетики. Без борьбы с влияниями космополитизма, в какой бы области культуры и эстетики они не проявлялись, невозможно дальнейшее развитие нашей литературы и ее теории.

«Литературная газета» в указанной статье отмечала, что в своей книге «Эстетика и естетоведение» (1947 г.) тов. Кедров прямо заявляет, что он не считает «вопросы приоритета существующими для науки». Принцип национальной самобытности он объявляет «буржуазным принципом», признавая не «жестокость марксистского принципа классового анализа, а лишь частичное удержание буржуазного принципа национальной самобытности и ограниченности развития философской мысли».

Эти положения, находящиеся в непротивном противоречии с принципами марксистско-ленинскими, основываются на целой «теории» Б. Кедрова о некоей абстрактной мировой науке, лишенной каких бы то ни было связей с родной почвой, с историей родной страны.

«Развитие мировой философской мысли», — говорит тов. Кедров, — «следует рассматривать в первую очередь не по отдельным странам, а по определенным социальным эпохам. Ибо мировую философию, представляющую собой мысль человечества, нельзя представлять как простую сумму отдельных национальных философий, развивавшихся более или менее самобытно, автономно одна от другой». И далее Б. Кедров посвящает все свои усилия попытке обосновать свой главный тезис о том, что классовый «момент» противопоставлен национальному; классовое, в понимании тов. Кедрова, это — международное, а национальное не является классовым!

«Национальные особенности, черты той или иной философии», — утверждает наш автор, — «не исчезают вовсе, но они становятся все более и более неопределенным моментом; они выступают, как та особая национальная форма, в которой по-особому проявляется в каждой стране общий классовый характер философской борьбы данной эпохи. Речь идет, таким образом, о противопоставлении национальных форм философии ее классовой содержанию, но в том, что надо исходить либо из учета только одних национальных черт философии, либо из анализа только ее

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

Несколько оживилась и теоретическая литературная мысль. Это сказалось в некотором усилении внимания к разработке проблем эстетики социалистического реализма и прежде всего коренного принципа социалистической эстетики — принципа партийности художественного творчества; в борьбе за идейность литературы, за высокий уровень мировоззрения художника, против проявления безидейности, апатичности, формализма; в разоблачении краха и гниения современного буржуазного искусства; в более глубоком понимании советского патриотизма. Партия призвала нашу критику активно участвовать в коммунистическом воспитании советской молодежи, народа, в борьбе с пережитками капитализма в сознании людей.

классовой природы; речь идет о том, что следует считать здесь главным, основным, определяющим...

...Но, учитывая связь и единство обеих моментов в развитии философии — классового и национального, мы, если мы марксисты, должны всегда видеть решающий фактор, определяющий как существование философии и ее борьбы с враждебными ей течениями, так и двигательную силу этой борьбы...

...Надо видеть более глубокие, скрытые, но в то же время более существенные главные связи, которые выводят нас далеко за узконациональные рамки при анализе причин важнейших событий в истории философии так называемого «нового времени»...

...Внутри эпохи могут и должны, конечно, даваться подразделения по странам, но опять-таки под углом зрения взаимодействия различных национальных философий между собой... (подчеркнуто всюду мною. — В. Е.)

Мы видим, что для Б. Кедрова классовая борьба есть только международное понятие. Национальные особенности той или иной культуры для него являются лишь формой проявления некоей абстрактной международной классовой борьбы, лишь вариантом, оттенком некоего отвлеченного, лишенного всей жизненной конкретности мирового развития, протекающего где-то вне национальных культур отдельных народов, витающего над ними.

Национализм культурам тов. Кедров категорически отказывает в какой бы то ни было самостоятельности: «большей или меньшей». Классовый и национальный «моменты» он отделяет друг от друга, рассматривая национальное только как некий сосуд, наполняемый внешним, посторонним для него, привносимым откуда-то со стороны, «классовым», то есть международным, содержанием. «Классовое содержание» появляется у него как нечто внешнее, не связанное с внутренним процессом национального развития, с классовой борьбой внутри страны. Именно поэтому ничего не значит отговорка Б. Кедрова о том, что он не противопоставляет «национальную форму» — «классовому содержанию» на деле он именно отряпывает «форму» от «содержания», трактуя классовое только как международное, привносимое извне, не являющееся внутренним содержанием национального развития. «Движательной силой» национальной культуры, «решающим фактором» Б. Кедров считает международные причины, лежащие вне развития данной страны. Он, по сути дела, призывает не анализировать исторический путь, конкретные особенности реальной классовой борьбы в стране при объяснении важнейших событий в истории ее культуры, — все это Кедров презрительно называет «узконациональными рамками». Если же и нужно, по его мнению, уделить некоторые выжимки исследованию данной национальной культуры, то только под углом зрения взаимодействия различных национальных культур между собой.

Что это такое, как не ревизия существующих положений марксизма-ленинизма? При всей своей, так сказать, «ленинскости» точка зрения Б. Кедрова вместе с тем означает полное игнорирование классовой борьбы внутри страны, забвение ленинского положения о двух культурах внутри нации. Национальное оказывается у Б. Кедрова внеклассовым! На примере его рассуждений очень ясно видна внутренняя связь космополитизма с буржуазным национализмом; игнорирование классовой борьбы внутри страны чрезвычайно устраняет и буржуазный национализм, изображающий процесс национального развития «своей» страны, как единый бесклассовый «сплошной поток». Космополитизм является лишь оборотной стороной буржуазного национализма.

«Так обстоит дело», — заявляет Б. Кедров, — «если взглянуть на философскую борьбу с одной, международной, классовой точки зрения». Национальный «момент» Б. Кедров считает настолько несуществующим, что, оказывается, он даже не нуждается в исследовании! Б. Кедров так прямо и говорит, что национальный признак «наиболее прост, глядя на него легче определить, без дальнейшего анализа. Достаточно знать национальность философа и страну, где он возник, тогда как классовый анализ является значительно более сложным, трудным; и именно поэтому, что национальный признак настолько очевиден, что здесь никакого исследования не нужно (?), к его использованию особенно часто прибегают буржуазные историки философии... Наши товарищи, по существу, перенесли недостаток критически этого принципа...»

Мы уже знаем что понятие национальной самобытности является для Б. Кедрова «буржуазным принципом». Мы знаем, что и многие буржуазные космополиты, являющиеся в марксистские одежды, объявляя и объявляя любую постановку вопроса о нации, о национальной культуре и национальном своеобразии «буржуазной». К этому сводятся и рассуждения современных право-социалистических психопатологов национального суверенитета, этих

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

верных слуг захватнического американского империализма. К лицу ли редактору журнала «Вопросы философии» уподобляться этим, с позволения сказать, «психологам»?

Б. Кедров требует рассматривать национальные культуры исключительно под углом зрения «взаимодействия» национальных культур. Так мы с полной ясностью убеждаемся в том, что он выступает в невиданной роли «философа» эквивалента хорошо знакомой историком буржуазно-либеральной теории «взаимодействия» А. Веселовского и его последователей. «Компаративистов» всех мастей и оттенков.

Мы легко обнаруживаем, — и Б. Кедров этого не скрывает, — что все его рассуждения о «взаимодействии», о несущественности национального «момента» и пр. и т. п. имеют своим прямым адресом русскую философию, русскую культуру. Начисто отрицая какую бы то ни было национальную самобытность русской общественной мысли, Б. Кедров усматривает в философии Радищева только «отзвуки» Французской революции. Совершенно не требуется, с его точки зрения, для понимания этой философии исследовать конкретные условия России того времени; ведь Кедров уже предупредил нас, что «национальный момент» не требует никакого исследования! Поэтому он и не считает нужным привести для объяснения философии Радищева ни крестьянские движения в России XVIII века, ни другие стороны классовой борьбы между крестьянством и помещиками, ни предшествующую русскую философию, науку и культуру, ни традиции русской общительной, сатирической литературы, — все это для тов. Кедрова является лишь «узконациональными рамками». Он поучает, что единственной «двигательной силой» философии Радищева, заслуживающей внимания, является Французская революция.

«Далека Россия тоже отключилась» — это положение на французские события в лице Радищева, — вот и все, что, по мнению Б. Кедрова, следует знать о Радищеве! «Далека Россия»... Собственно, кому далека? Нам с вами, тов. Кедров, она близка? — не так ли? И поэтому нам важно прежде всего понять этого мыслителя, нашу национальную гордость, как явление родной нам почвы, родной русской мысли. Разве протестует от этого Французская революция? Разве умалится значительность ее передовых для эпохи идей, которые только потому и могли оказать влияние на Радищева, что наша национальная мысль была в то время уже достаточно зрелой и самостоятельной! Ведь без национальной самостоятельности, без зрелости национальной мысли не может быть и творческих влияний, а может быть только шокерающее раздражение, то плоское, пустое, мертвенное «взаимодействие», тот бездушный формалистический «компаративизм», которым последователи А. Веселовского поменяют научное исследование.

Если для Б. Кедрова Радищев является только «отзвуком» на иностранные события, только «вариантом», «оттенком» зарубежной мысли, то для И. Пусинова Пушкин является лишь «отзвуком» на мировую литературу, лишь очень интересным «явлением» западноевропейского литературного развития.

В уже упоминавшейся статье «Задачи литературной теории и критики» А. Фадеев совершенно правильно подчеркнул: «Законы общественного развития, открытые Марксом и Лениным, — всеобщие законы, но ни Маркс, ни Ленин не представляют себе «безгосударственного», «безнационального» развития общества. П. Маркс и Энгельс, а в особенности Ленин и Сталин, посвятив немало трудов выискиванию особенностей развития каждого народа, государства. Без этого нет никакого марксизма».

Это напоминание, как видим, целиком относится и к Б. Кедрову. Точно так же и к Пусинову, и к Кедрову относятся и следующие замечание А. Фадеева:

«Как можно определить место Пушкина в мировой литературе? Для этого нужно проанализировать национальную почву, которая породила Пушкина. Можно себе представить Пушкина без Отечественной войны 1812 года? Нет, она определяла весь путь развития России на ближайшие десятилетия...»

...Пушкин — это то, что дала наша русская нация в результате побед над Наполеоном, где великая русская нация создала свою богатейшую историческую культуру.

Нельзя считать это определение полным, — его несомненным существенным недостатком является отсутствие указания на декабристское движение, как на одну из движательных сил пушкинской поэзии. Но совершенно правильна методологическая позиция тов. Фадеева, как правильны и дальнейшие его рассуждения:

«Но вот перед нами книга Пусинова «Пушкин и мировая литература». В этой книге вообще нет ни слова о том, что была Отечественная война 1812 года. И нет даже попытки проанализировать, что, собственно, происходило в России в то время, когда был Пушкин. Основная мысль этой книги, что гениальность Пушкина не есть выражение особенностей исторического развития русской нации (что и объяснил бы показать марксист), а задача этой книги состоит в том, что он «европеец», что на все вопросы, которые поставила Западная Европа, он, держа, находил свои ответы...»

...Пушкин сделан безнационально-всемирным, всеевропейским, всечеловеческим. Как будто можно быть таким, выпрыгнув из исторически сложившейся нации, к которой ты принадлежишь, как будто можно быть всечеловеческим вне нации, помимо нации».

«Пусинов», — указывает А. Фадеев, — «проповедует как бы абстрактно существующие вечные «мирные» темы... Поэтому все эти слухи мелякосты конечно же фальшивы и поэты Западной Европы, причем Пусинов беззаботно прыгает из одного века в другой. А в этом ковкеоре

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

«Вопросы философии» № 1, 1947 г.; все последующие высказывания тов. Кедрова, приводимые нами, цитируются по этому же источнику.

мелкает имя Пушкина, который то провозглашает что-то выдуманное западноевропейским писателем, то какой-нибудь западноевропейский писатель продолжает что-то такое বলে за Пушкиным».

Иными словами, любезное серпантин Пусинова и Кедрова «взаимодействие» идет во всю! Космополитический конвейер работает на полную «мощность», и в бездумном меланхолическом мелякосты «взаимодействующих факторов» совершенно пропадает та самая «деталь», которую тов. Кедров называет «национальным моментом».

Представление о том, что национальный момент не требует никакого исследования, повсюду, руководяло и Пусиновым. А Фадеев выразил возмущение Пусиновского трактовкой стихотворения Пушкина «Свободы сеятель пустынный»:

«Знаменитые стихи Пушкина «Свободы сеятель пустынный», я вышел рано за зевачу» Пусинов трактует таким образом:

«Значение стихотворения... тем больше, что в нем выражена горечь и обида не за русский народ, не записавший еще свободы, а за потерявшие свободу народы Европы».

Пушкин — только «отзвук» зарубежных событий! Радищев — только «отзвук»! Вся русская национальная культура — только «отзвук»! — уверяет нас космополиты и «компаративисты».

Почему же наш философский отряд в лице Института философии, редактирует философского журнала не выступил на борьбу с космополитизмом, за наш советский патриотизм?

Нельзя сказать, что те или другие философы не ведут никакой борьбы с буржуазно-космополитическими влия

Шахтеры, шахтеры уходят в забой, И Сталин их слышит в Кремле.

Идут по широкой дороге шахтеры К вершинам великих побед.

Юхим МАРГЫЧ

Горняк Макар Дубрава

Недавно в славном донбасском городе Енакиеве произошло интересное событие.

Старые, убежденные сельчане горняка, ветераны шахты имени Карла Маркса собрались и создали свой совет.

Разве это не яркая тема для повести, поэмы, пьесы? 176 молодым шахтерам члены совета помогли освоить свою трудную и благородную профессию.

Эта пьеса направлена в будущее, не туманное и абстрактное, а в ярко ошумевшее, глубоко продуманное и созидательное.

Слова Макара Дубравы, много прожившего и много потрудившегося человека, о будущем общественном строе, о коммунизме звучат с такой глубокой убедительностью именно потому, что пропозит их человек, совершивший всю жизнь борьбу за победу коммунизма.

О совете старых шахтеров много говорят в Донбассе. Енакиевский горком партии, обсудив инициативу горняков шахты имени Карла Маркса, предложил партийным организациям всех шахт широко распространить это ценное и важное мероприятие.

Хозяин своей земли, борец, сохранивший незабываемые воспоминания о встрече в годы гражданской войны с великим Сталиным, шахтер Макар Дубрава вырастает перед зрителем в деятеля большого государственного масштаба.

Чувство большевистской критики и самокритики, свойственное Дубраве, придает пьесе большую воспитательную силу.

По еще ранней весной этого года театры получили новую пьесу А. Корнейчука «Макар Дубрава». В ней во весь свой могучий рост встал образ старого донбасского шахтера, подымающего своих седебородых, седых друзей на борьбу за новые победы родных шахт, воспитывающего в славных традициях рабочего класса горняцкую молодежь.

Киевскому зрителю посчастливилось увидеть спеленески яркое воплощение этого жансового, многогранного и интересного образа. В театре имени Франко роль Дубравы исполнил народный артист СССР А. Бучма. Серебряная голова. Широкие рабочие плечи, которые можно поздравить под тяжелое крещение. Походка легкая, но не спешная. Крепкое рукожатие надежного друга. Молодой, веселый голос.

Знакомство, дружба со старейшим шахтером Сергеевым, ныне членом совета шахты имени Карла Маркса, дали возможность драматургу создать образ Дубравы. Страстность старого большевика, его советского патриота надолго запечатлели в сердце зрителя, вглядываясь в художественное воплощение своих стремлений, своей борьбы, своей жизни.

Чувство большевистской критики и самокритики, свойственное Дубраве, придает пьесе большую воспитательную силу. Его напряженная борьба с директором отстаивающей шахты Павлом Кружиком, являющимся членом семьи Дубравы, учит зрителя партийной прямоте и последовательности, ведущей к победе.

Педагогом в дни, когда шахтеры Донбасса, готовясь встретить свой праздник, добива-

лись новых производственных рекордов, большинство донбасских театров энергично ретировало «Макара Дубраву».

«Литературный Донбасс»

КИЕВ. (Наш корр.). Секретариат Союза советских писателей Украины заслушал информацию руководителя донецкого отделения тов. П. А. Байдебуря о подготовке писателей Донбасса к Дню шахтера.

Вот так к славному шахтерскому празднику, донецкие писатели провели 20 творческих отчетов в городах и на шахтах Сталинской и Ворошиловградской областей. Ярким был творческий отчет поэта П. Беспощадова. Поэт выступил перед шахтерской аудиторией в Горловке, где он жил и работал 18 лет.

Донецкое областное издательство выпустило ко Дню шахтера праздничный номер альманаха «Литературный Донбасс», книги — И. Гонимова «Шахтарчук», В. Попова «Сталь и шлак», сборники стихов — В. Труханова «В пути» и Н. Чернышкова «Зерна счастья», а также сборник очерков о лучших людях Донбасса «Победители времени».

Сразу же после освобождения области от немецко-фашистских оккупантов началось восстановление сети школ. Уже к 1946 году мы достигли довоенного уровня, а к началу нынешнего учебного года открыто 3.400 школ — на сорок больше, чем было до войны. В каждом сельском совете теперь имеются одна или две семилетние или средние школы. Таким образом, все дети школьного возраста смогут посещать занятия. 1 сентября 510.000 ребят сядут за парты.

С помощью общественности нам удалось своевременно завершить строительство школьных зданий. Приведены в полный порядок парты, завезено топливо (в школах уже создан запас, составляющий 90 процентов годовой потребности).

Сразу же после освобождения области от немецко-фашистских оккупантов началось восстановление сети школ. Уже к 1946 году мы достигли довоенного уровня, а к началу нынешнего учебного года открыто 3.400 школ — на сорок больше, чем было до войны.

Радиоперекличка двадцати городов

В ночь с 26 на 27 августа корреспондент «Литературной газеты» присутствовал при радиоперекличке Москвы с двадцатью крупнейшими городами Советского Союза.

В этом году мы наблюдаем особенную активность населения города и деревни, школьников и их родителей. Они купили уже 1.265.000 учебников. Еще 640.000 учебников доставлено в школы.

Из Краснодарского края сообщают, что для продажи учебников там организовано 400 пунктов при школах. В сельской местности продажа производится в 190 магазинах и 164 ларьках.

В Молдавии в эти дни работают школьные базары в Билинине, Тирасполе, Бендерах и других городах. Там есть все, что необходимо ученику: ручки и перья, портфели и ранцы, карандаши и тетради, чернила и чернильницы.

С 12 часов ночи до 6 утра продолжалась перекличка. Один за другим доклады о подготовке к новому учебному году советские города. В каждом выступлении чувствовалось, какое огромное внимание уделяют школе партийные и советские организации. Сессии областных и районных советов обсуждают вопрос о снабжении школ учебниками, тетрадями, перьями. Тысячи сельсоветов заняты доставкой в школы карандашей и школьного мела.

Визуальное просит срочно выслать для педагогов хотя бы сотню брошюр с докла-

дом академика Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке».

Вслед за Литвой ратует Бурская область. На базе потребсоюза сегодня, за три дня до начала учебы, лежат так называемый «остаток» — 90.000 книг. Этого «остатка» жгут не дождутся школьники, а заместитель заведующего Курским областью Кодратов спокойно говорит: «Ничего, расосетса...»

В заключение, подобные факты встречаются и в некоторых других местах, охватывая общую картину. Из Башкирии управляющий республиканским отделением Г. Козлов. Варенку просит 3.000 экземпляров «Букария» Костина. А через несколько минут его сменяет у микрофона представитель «конкурирующей» организации — Молдавского потребсоюза тов. Самодуров и говорит, что у него «в сети» этих букварей влишек — 7.000 штук. Оказывается, две организации не ладят между собой, и поэтому в городе букварей нет, а в деревне они без надобности лежат на складе...

Однако эти нерадивые работники — редкое исключение. В нынешнем году города и села нашей страны получат полностью все запланированные 80 миллионов учебников не позднее сентября, — так заявил заместитель министра просвещения РСФСР тов. А. В. Терентьев. Школьники получат к 1 сентября 180 миллионов тетрадей, 58 миллионов перьев, 42 миллиона карандашей, 12 миллионов ручек.

...Вот о чем говорил в ночь на 27 августа советские города.

Всеобщее семилетнее обучение в Воронежской области

Воронежская область сильно пострадала от немецко-фашистских захватчиков. Вместе с промышленными предприятиями и жилыми домами огромный ущерб был нанесен и школьной сети. Тем большее значение имеет успех работников народного просвещения Воронежской области — они добились к началу нынешнего учебного года полного выполнения закона о всеобщем обязательном семилетнем обучении детей.

Во всех районах создан так называемый фонд всеобуча. Трудящиеся по своей инициативе собрали в этот фонд деньги, одежду, продукты, предназначенные для школьников-сирот и детей инвалидов Отечественной войны. Особенно успешно прошел сбор в фонд всеобуча в Богучарском, Буденновском и Хреновском районах. Колхозы Петровского сельсовета Павловского района выделили для детей-сирот шесть гектаров сверхплановых посевов.

В июне и в августе мы дважды провели учет детей, подлежащих семилетнему обучению. В рейдовых бригадах участвовали представители профсоюзных, комсомольских и советских организаций. Теперь я могу со всей ответственностью заявить, что с начала нового учебного года в Воронежской области не останется ни одного ребенка школьного возраста, который не посещал бы занятий. Все готово к приему школьников.

В области полностью восстановлена и сеть педагогических учебных заведений. Действуют 12 педагогических училищ, 3 учительских института, педагогический институт. До шести тысяч учителей заочно повышают свою квалификацию. Все это позволило полностью укомплектовать школы педагогами. 1 сентября 20 тысяч учителей придут на уроки.

Во всех районах создан так называемый фонд всеобуча. Трудящиеся по своей инициативе собрали в этот фонд деньги, одежду, продукты, предназначенные для школьников-сирот и детей инвалидов Отечественной войны. Особенно успешно прошел сбор в фонд всеобуча в Богучарском, Буденновском и Хреновском районах.

В июне и в августе мы дважды провели учет детей, подлежащих семилетнему обучению. В рейдовых бригадах участвовали представители профсоюзных, комсомольских и советских организаций. Теперь я могу со всей ответственностью заявить, что с начала нового учебного года в Воронежской области не останется ни одного ребенка школьного возраста, который не посещал бы занятий. Все готово к приему школьников.

Томительно жарко и душно Нью-Йорк в августе. Как ни странно, но первое, на что обращают внимание в этом самом большом городе мира, это грязь на улицах. Ветер выхватывает тучи пыли. Огрызки фруктов, окурки, обрывки газет, пустые коробки из-под папирос, пыль и сажа покрывают тротуары пыльным толстым «ковриком», особенно на улицах городских окраин.

Я побывал в нескольких такти районах, в частности, в рабочих кварталах Бруклина и Нью-Джерси. Нью-Йоркские бизнесмены всечески отмахиваются от Нью-Джерси: они считают этот район не относящимся к Нью-Йорку, поскольку он расположен на территории штата Нью-Джерси. Но в действительности Нью-Джерси — западная окраина Нью-Йорка, отделенная от него рекой Гудзон. Тысячи докеров, грузчиков, фабричных рабочих управляют отсюда рано утром на работу в Нью-Йорк и возвращаются домой поздно вечером.



Знакомство с Нью-Джерси делает понятным, почему Нью-Йоркские делаешь проявляют в данном случае такое упорство: уж слишком резок контраст между полуразвалившимися, грязными, навалившимися тоску и уныние рабочими домами Нью-Джерси и фееночеловеческими особняками Пайот авеню, Мелсон авеню и других улиц Нью-Йоркского «центра».

Рука маляра и штукатура десятилетиями не прикасалась к трущобам Нью-Джерси. Да и зачем владельцам ремонтировать и благоустраивать эти трущобы, если жилищный кризис позволяет и так, без каких бы то ни было затрат, повышать на месяц в месяц квартирную плату?!

Внутренний вид «квартиры» Нью-Джерсских рабочих производит удручающее впечатление. Стены настолько проштукатурены сажей, что, если приложить руку к стене, на ней остается отчетливый отпечаток. Железная кровать, покосившийся стол, два треснувших стула — вот обжитая обстановка. О приличной мебели и помыслить нельзя. Два белых или менее приличных кресла стоят 150—200 долларов!

В течение месяца уличными работными кварталам вшлат полуоборванным ребятнишкой подросток родители стараются пристроить на работу в магазины, где они рыскают заказчиком покупок на дом. Зной они не пойдут в школу, так как должны работать, ибо семья никак не может свести концы с концами.

Разумеется, не только в Нью-Джерси трудящемуся американцу не удается приступить к работе на свой полугодичный бюджет. Сейчас это общее для всей Америки явление.

Тем не менее на недавней чрезвычайной сессии конгресса, обсуждая программу Трумэна по борьбе с инфляцией, не принял ни

одного законопроекта: ни об установлении контроля над ценами, ни о контроле над квартирной платой, ни о повышении минимальной заработной платы и т. д. Стадо совершенно ясно, что само обужение этих законопроектов было превьюборным трюком и что на деле ни демократы, ни республиканцы вовсе не стремятся разрешить ни одну из этих проблем, стоящих остро задевающих «среднего американца».

Цены на продукты питания и товары в США действительно непомерно высоки и продолжают повышаться. Так, например, буквально на следующий день после закрытия сессии конгресса компания, занимающаяся продажей молочных продуктов, повысила на них цены. Даже по официальным статистическим данным, стоимость продуктов после отмены контроля над ценами повысилась в среднем на 45 процентов. Цены на продукты питания первой необходимости увеличались в еще большей степени: на картофель — в шесть раз, на молоко, масло и мясо — в два раза. Многие рабочие в служебных учреждениях вспоминают провокационные словоблудные реакционные американской прессы, выступавшей за отмену контроля над ценами и уверявшей, что цены сами «найдут свой уровень».

Сейчас в Нью-Йорке и других городах США меркнут забастовки рабочих и служащих, требующих повышения заработной платы. Сплошь и рядом эти забастовки жестоко подавляются. На фотоснимке — один из таких эпизодов жестокой расправы над бастующими рабочими завода оптического инструмента в г. Дейтоне (штат Огайо). Вся «вина» возложенной на

снимке девушки-работницы, терзаемой тремя полицейскими, заключается в том, что она требовала повышения оплаты труда, так как ей больше невозможно жить впроголодь!

Иной раз монополии применяют и такой метод: частично удовлетворяя требования бастующих, они несколько повышают их зарплату, но одновременно завышают цены на свою продукцию. Недавно, например, «Юнайтед стейтс стил компани» незначительно повысила зарплату рабочим и служащим в г. Горалло большей степени подняла цены на свою продукцию. Простой арифметический подсчет показывает, что в результате этой «операции» компания получила дополнительную прибыль в размере 125 миллионов долларов. То же самое проделала компания «Дженерал моторс»: повысила заработную плату рабочим и служащим на 110 миллионов долларов, а стоимость выпущенной продукции в общей сложности — на 348 миллионов долларов. Чистая дополнительная прибыль 238 миллионов долларов! Этот тактика начата прикрываться все большее число крупных предпринимателей.

Таким образом Нью-Йорк, залитый по вечерам ослепительными огнями рекламы, нагло и высокомерно предлагает все, начиная от кружки «истинно американского» пива Шафэр и кончая автомобилем Форда модели 1949 года.

Но ни один луч рекламных проекторов не падает почему-то, скажем, на 23-ю улицу, где на ступеньках блин расположился рядовой ветеран войны Джордж Холмберг со своей беременной женой и двумя дочками. Вся семья выброшена на улицу, так как им нечем платить за квартиру. И здесь им сейчас абсолютно некуда...

В этом эпизоде значительно больше правды о сегодняшнем Нью-Йорке, чем в бродахных небо огнях его кроклящих реклам.

А. ТАМАРИН

Из иностранной почты

Итальянские горняки в Бельгии

Выходящая в Брюсселе газета «Драпо руж» опубликовала репортаж своего корреспондента, посвященный положению итальянских горняков, работающих на шахтах Бельгии. Хотя правительство де Гаспери-Сарагата пользуется усиленной поддержкой своих заокеанских покровителей, оно тем не менее не в состоянии, да и не желает, обеспечить трудящихся работой. Безработица принимает все более широкие размеры, и потому даже квалифицированные рабочие вынуждены отправляться в другие страны. Так, по договору с бельгийским правительством 50.000 итальянских шахтеров нанялись в течение года работать в Бельгии.

Итальянскому шахтеру той же квалификации платят не больше 175 франков. Ужасы жилищные условия, в которых живут итальянские рабочие. Вот общежитие в Лепан де Физю. Старое и ветхое здание, бывшая душевая. Теперь здесь находится спальня шахтеров, кухня и столовая. В темной и грязной комнате рабочие обедают. Немного рыбных консервов и макароны, не покрывающих два тарелки, — тако обед. В каждой десятиметровой комнате спят шесть человек. В общественной кухне на шесть человек, что обува покрывается плесенью.

Однако из прибывших итальянских рабочих свыше 20.000 сразу же вернулись обратно. Тяжелые условия труда и быта заставили их это сделать, несмотря на контракт и полное отсутствие перспектив получить работу у себя дома, в Италии.

О судьбе оставшихся рассказал корреспонденту «Драпо руж» один молодой шахтер-итальянец.

— От заработка у меня остаются для посылки домой буквально гроши, так что моя семья, ради которой я работаю здесь, не имеет возможности приобрести в Италии даже самое необходимое. Мы, итальянские рабочие, получаем более низкую зарплату, чем бельгийские шахтеры, а работаем не меньше и не хуже. В то время как бельгийский шахтер получает 260 франков,

не лучше живут и итальянцы, работающие на шахтах в Бранчине. В бараках грязь и скученность. На полочные кровати брошены соломенные тюфяки и такие же подушки. Во многих окнах отсутствуют стекла, а рамы не закрываются. На рудниках часто происходят несчастные случаи, преисполненные из-за того, что владельцы шахт пренебрегают правилами безопасности. Недавно, например, в бельгийской печати появилось сообщение о гибели шахтера-итальянца в «Буссо». Он был убит огромным камнем, сорвавшимся сверху.

«Из всего этого можно сделать вывод, — пишет газета, — что итальянские рабочие не только разделяют с бельгийскими шахтерами их соломенные тюфяки, скучное питание, низкую заработную плату, но терпят еще большие лишения в неволе, чем бельгийцы».

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ. Редакционная коллегия: Н. АТАРОВ, А. БАУЛИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРГАНОВ, Л. ЛЕВНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ТВАРДОВСКИЙ, Л. ШАУМЯН.

А. ЛИТВАК

ЛЮДИ ШИРОКИХ ПЛАНОВ

Можно ли представить себе шахтера Семиншуку в роли автора книги? Способен ли был герой рассказа, написанного А. Сердюковичем, написать лет назад, раскрыть перед товарищами методы своей работы? И о чем бы он рассказал? О том, как «жизнь на руднике попржему катилась из дня в день — ревел, вызывая смену, реву, переключая говорками бежавшие цепи, спускала и подымала людей. Попржему в штальных блинх, врубаясь в черный уголь, полуголыме, черные, облившиеся потом люди при неверном красноватом свете лампочек...» Об этом сообщил бы Семиншука? Или поведал бы миру, как «любо шестнадцати часов в две восьмичасовые упряжки работал Семиншука, и поэтому время сна у него всегда перебивалось, — то с утра дождика спать, то к вечеру, то ночью, но засыпал моментально... Отсыпал свою семь часов, а часок оставая на еду, на то, чтобы зашить кое-что из одежды, пошалгать с товарищами...»

В странах, где господствует капиталистическая монополия, шахтерский труд и понятие — бибельный и беспросветный. Американский журнал «Ледис хол джорнал» напечатал недавно очерк о жизни шахтера Джима Перкинса из поселка Кловвер Фокс Брук в штате Кентукки. Перкинс с семьей живет в бараке, судя по описаниям, не отличающемуся от жилища Семиншуки. Вся семья из десяти человек вытравляется одним полотенцем, которое чернее сажи. Среди десяти человек семья Перкинса самая грамотная — невестка, которая окончила... один класс средней школы. Почти та же картина, что описал Сердюкович. Нет, Джим Перкинс из штата Кентукки и сегодня не может писать книги!

Герасим Запорожец, представитель другой шахтерской профессии, пишет: «Не могу я видеть людей равнодушных, безинициативных».

Полыса Запорожцу этакий равнодушный человек — машинист, у которого дело не ладилось, «принял всех своих несчастий он видел только в «ширном полете»... «Полысши ты какой-то, — говорит машинист Запорожец, — равнодушный! Машину не любишь, ну и она тебе платит тем же».

Запорожец сам повел машину, предварительно вычистив ее, смазав. Дело обернулось, конечно, по-иному, и ныне «этот машинист, как пишет Запорожец, хорошо работает на врубке и, кажется, с любым пластом находит общий язык».

Так же обучает людей в В. Пашкевич. Так же радуется он тому обстоятельству, что его воспитанник оказывается впоследствии на высоте положения.

Учитель гордится вдохновенным, творческим трудом своих учеников, так как и учитель, и ученики составляют одну семью, у них одни интересы, они борются за общее дело.

«Мои успехи — это успехи всего коллектива шахты, производственные победы коллектива шахты — это и мои победы», — отмечает в своей книге Иван Изютов.

В книге И. Бридько приведен разговор между автором и начальником соседнего участка шахты — Тухомом Кружиком.

«С чем хорошим пожаловал. Тихон Григорьевич? — спросил я, пожмая руку Кружикю.

«Не с чем, а за чем, так будет верно, — улыбаясь, ответил гость. — Всегда готов пожелать хорошим, если что найдешь, — ответил я. — Вот хорошее-то я и пришел искать. — Как хорошее, так и плохое у нас на виду. Смотри. Что понравится — бери. На плохое наткнешься — подкажи, уберем». Таковы взаимоотношения советских людей на производстве, у них нет секретов друг от друга, они стремятся помочь товарищам подняться на более высокую ступень.

В разных изданиях сочинений А. Сердюковича соседствуют два рассказа: «Семиншука» и «Маленький шахтер». Есть глубокий смысл в том, что оба произведения заканчиваются уходом Семиншуки с шахты. Его не принимают на работу, вырываются, приговаривая: «...Куда тебя писать, старую собаку. Теперь к ощен народ валит, да все молодой, расторопный, видно против тебя сдается...» И уходит в мрак, в степь пролабавший тридцать лет в шахте горняк Семиншука, человек с согбенной спиной. А следующий рассказ «Маленький шахтер» начинается с оклика: «Ну, или, или, идеюнок, голову оторву... зноеное отряде!» — двенадцатилетнего мальчонку, грязного, оборванного, глядя в шахту; это и есть то молодое, расторопное пополнение, которое должно было заместить Семиншуку.

Книги шахтеров Герасим Запорожец «Врубку на полный ход», Павел Рындин «Мой взгляд и воспоминание родного Донбасса», Иван Изютов «За полосу вступая в рубку», Михаил Д. Борский «Больше углей», И. Бридько «Полысши — основа автономноуправляемого труда шахтеров», В. Пашкевич «По двум сменам поплаваю графинчик», А. Туренков «Коллективная стальнойская работа в добыче. Профиздат, 1947—1948».